



## RAPORT ANUAL

al Comisiei de Etică și Integritate Academică a Universității POLITEHNICA din București  
pentru anul 2021

Structura și componența Comisiei de Etică și Integritate Academică a Universității POLITEHNICA din București (C.E.I.A.-U.P.B) în anul 2021:

- pentru legislatura 2020 – 2024 structura și componența Comisiei de Etică și Integritate Academică (C.E.I.A.) a Universității POLITEHNICA din București a fost stabilită și aprobată prin Hotărârea Senatului U.P.B. nr. 101/30.09.2020 și prin decizia cu numărul 556/01.10.2020 a Rectorului U.P.B;

Prezentul document constituie „Raportul anual” referitor la activitatea C.E.I.A.-U.P.B. din perioada ianuarie 2021 – decembrie 2021 și este elaborat în conformitate cu prevederile art. 10, alin. 3 din „Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de Etică și Integritate Academică din U.P.B.”, numită în continuare C.E.I.A.-U.P.B. Raportul anual/2021 a fost validat de către membrii C.E.I.A.-U.P.B. în ședința comisiei de la data de 27.01.2022.

În perioada la care se referă prezentul raport al C.E.I.A.-U.P.B. s-au desfășurat următoarele categorii de activități:

### 1. Analiza cazurilor de posibile abateri de la etica universitară în anul 2021

Analiza și soluționarea sesizărilor care se adresează C.E.I.A.-U.P.B. se realizează conform prevederilor din art. 10, alin. 2 din „Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de Etică și Integritate Academică din U.P.B.”.

Pentru toate sesizările primite s-au derulat următoarele proceduri în vederea soluționării, conform „Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei de Etică și Integritate Academică din U.P.B.”: colectarea datelor aferente cazului, cronologia faptelor, conexiuni, audierea părților în comisii restrânse ale C.E.I.A.-U.P.B., audierea și confruntarea părților în ședințe extraordinare ale C.E.I.A.-U.P.B.

Pentru sesizările analizate și finalizate s-au emis hotărâri ale C.E.I.A.-U.P.B. în sensul prevederilor din „Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de Etică și Integritate Academică din U.P.B.”, Art. 28 a) declararea nevinovăției celui analizat; 28 b) declararea vinovăției, stabilirea sancțiunii, înaintarea raportului și a hotărârii C.E.I.A.-U.P.B., cu avizul consilierului juridic al universității, către Rectorul U.P.B.

În anul 2021 au fost înregistrate la C.E.I.A.-U.P.B. și admise/neadmise pentru soluționare sesizările prezentate mai jos (cu mențiunea că soluționarea unor sesizări transgresează anii calendaristici):

Sesizarea M.E.C. cu numărul 15720R10.06.2020 care se referă la plagiat de tip „ghostwriter”\* într-o teză de doctorat ( la data înregistrării sesizării la CNATDCU aceasta se încadra în prevederile Ordinului 3482/24.03.2016). Inițial, C.E.I.A.-U.P.B a primit adresa de însoțire a sesizării fără sesizarea anonimată. Analiza sesizării a fost posibilă după data de 02.11.2020 din următoarele motive :  
-corectarea unor greșeli materiale în adresa de însoțire a sesizării primită la C.E.I.A.-U.P.B.;  
-primirea conținutului sesizării la data de 02.11.2020;

C.E.I.A.-U.P.B a solicitat și a primit un punct de vedere exprimat în scris al părții reclamate. În ședința extraordinară a C.E.I.A.-U.P.B. de la data de 10.12.2020, partea reclamată a fost invitată la discuții în plenum comisiei. Discuțiile s-au finalizat cu solicitarea din partea C.E.I.A.-U.P.B. a unor documente suplimentare necesare pentru analiza cazului. Aceste documente au fost trimise de către partea reclamată, eșalonat și au fost luate în considerare pentru finalizarea analizei cazului.

În ședința extraordinară a C.E.I.A.-U.P.B. de la data de 16.02.2021 au avut loc dezbateri în plenum comisiei referitoare la sesizarea privitoare la existența plagiatului de tip „ghostwriter” care au luat în considerare următoarele : toate documentele anexate sesizării, documentele disponibile pe web, punctul

**ghostwriter:** termen consacrat pentru situațiile în care o lucrare științifică( teza de doctorat) sau o parte a acesteia este scrisa de altcineva

de vedere exprimat în scris de către partea reclamată, conținutul informațiilor rezultate după audierea părții reclamate, analiza tuturor documentelor puse la dispoziție de către partea reclamată.

- În ședință extraordinară a C.E.I.A.-U.P.B. de la data de 16.02.2021, comisia a stabilit (conform Regulamentului Comisiei de Etică și Integritate Academică din U.P.B) cu unanimitate de voturi că nu are competențele și instrumentele de expertiză care să confirme /infirme autenticitatea unor înscrisuri și informații pe baza cărora să poată fi analizat conținutul sesizării pentru a confirma sau infirma acuzația de plagiat de tip "ghostwriter".
- C.E.I.A.-U.P.B a finalizat toate documentele care consemnează punctul de vedere al IOSUD-UPB referitor la sesizare;
- CNATDCU(organismul abilitat să analizeze și să decidă asupra existenței plagiatului în tezele de doctorat) a emis decizia Nr.CNATDCU-119; nr.MEC-15720/09.03.2021 prin care se nu se confirmă plagiatul în teza de doctorat și se adopta rezoluția de menținere a titlului de doctor;

Sesizarea nr. 16170/01.10. 2020, aparține Decanului unei facultăți din U.P.B. În sesizare se invocă un caz de abatere de la etica universitară/comportament neadecvat săvârșit de un profesor universitar al U.P.B. Pentru această sesizare s-a stabilit cronologia faptelor, s-a solicitat și s-a primit (la 05.01.2021) un punct de vedere al părții reclamate. În ședința extraordinară a CEIA-UPB de la data de 16.02.2021 În urma consultării tuturor documentelor anexate sesizării și a celor suplimentare depuse de partea reclamată, a dezbaterilor din plenum comisiei, se constată că:

-acuzațiile aduse de partea reclamata nu sunt susținute de dovezi concrete și de argumente rezonabile;  
-documentele care exprimă punctul de vedere al părții reclamate au forma unor eseuri care relatează percepții personale exprimate într-un limbaj complicat ;

- Comisia de Etică și Integritate Academică a Universității Politehnica din București (C.E.I.A.-U.P.B.), întrunită în ședință extraordinară, la data de 16.02.2021 a adoptat cu unanimitate de voturi rezoluția prin care își declină rezolvarea cazului.

Sesizarea înregistrată cu nr. 25/10.05. 2021 aparține Decanului unei facultății din UPB. In documentul „Întâmpinare”/ 7840/07.05.2021, adresat C.E.I.A.-U.P.B se invocă un caz de abatere de la etica universitară/comportament neadecvat săvârșit de un student al facultății cu mențiunea că situația descrisă a făcut obiectul unei analize în Departament și în BEF. Documentul este însoțit de anexe care cuprind sesizări ale unor cadre didactice către conducerea facultății referitoare la comportamentul studentului și o sesizare a studentului la adresa unor cadre didactice/redirecționată prin documentul Întâmpinare și la CEIA-UPB.

C.E.I.A.-U.P.B a avut dificultăți în stabilirea statutului părților reclamant/reclamat pe baza documentelor puse la dispoziție. S-a acceptat că Facultatea este reclamantul, iar studentul are un statut ambivalent, reclamant /reclamat dar, pentru situația descrisă în documentul „Întâmpinare”, va fi considerat parte reclamată.

Pentru început s-a stabilit cronologia faptelor, a fost notificată partea reclamată, căreia i s-a solicitat un punct de vedere exprimat în scris. Au fost parcurse toate etapele procedurale necesare pentru finalizarea analizei cazului, cu următoarele observații referitoare la partea reclamată:

-partea reclamată a refuzat să interacționeze în persoană cu CEIA-UPB restrânsă sau CEIA-UPB constituită în Ședința extraordinară; demersurile CEIA-UPB în favoarea unui dialog au fost interpretate drept hărțuire, discriminare, abuz de putere și abuz de funcție (în corespondența electronică);  
-a solicitat la fiecare încercare de dialog a comisiei documente suplimentare care au fost puse la dispoziție în format electronic;

La ședința extraordinară a CEIA-UPB din data de 21.06.2021 a răspuns invitației și a participat la discuții dl. Decan în calitate de semnatar al documentului “Întâmpinare/nr. 7840/07.05.2021.

După discuții, CEIA-UPB a continuat prin dezbateri analiza documentelor și a faptelor prezentate în acestea. Comisia a analizat în context juridic toate variantele posibile de acțiune având în vedere cadrul legal în care funcționează CEIA UPB, prevederile din Carta UPB, reglementările din regulamentele în vigoare ale UPB și cadrul legislativ general. Pe baza acestei analize CEIA a adoptat următoarea rezoluție:

- C.E.I.A.-U.P.B., întrunită în ședință extraordinară la data de 21.06.2021, a adoptat cu unanimitate de voturi rezoluția prin care recomanda ca facultatea din care face parte studentul reclamat să pună în aplicare sancțiunile propuse în Departament și în Biroului Executiv al Facultății.

Sesizarea înregistrată la data de 01.07.2021 - Referat-Notificare privind Plagiat / Falsificare & Însușire Calitate de Autor Încălcare drepturi de Proprietate Intelectuală - din partea unui site RedactareLaComanda.com trimis către Comisia de Etică și Integritate Academică din U.P.B.

S-a analizat întrunirea condițiilor prevăzute de Regulamentul C.E.I.A.-U.P.B Art.14, lit. a privind „Primirea/admiterea sesizării/reclamației” pentru documentele cazului Referat-Notificare.

S-a constatat că în referat și în documentele atașate acestuia nu există informații clare privind “acțiunile imputate, locul și data înlăptuirii acestora, eventualii martori, orice alte informații considerate relevante”, conform Regulamentului C.E.I.A.-U.P.B Art. 14, lit. a și conform Codului de etică și deontologie profesională universitară care să conducă la identificarea de către C.E.I.A.-U.P.B a unui obiect clar al sesizării( sunt relatate o serie de fapte însoțite de părerea reclamantului despre conținutul acestora).

- Sesizarea nu se acceptă pentru analiză/ sesizarea nu întrunește condițiile pentru a fi analizată conform “Art. 15 din Regulamentul C.E.I.A.-U.P.B.

Sesizarea înregistrată cu nr. 12953/19.07. 2021 adresată C.E.I.A.-U.P.B. aparține Directorului unui Departament din UPB. Se invocă un caz de comportament neadecvat/ abatere de la etica universitară săvârșit de un masterand; la finalul sesizării se solicită C.E.I.A.-U.P.B următoarele:

-exmatricularea studentului-masterand;

-condiționarea continuării studiilor de realizarea unei expertize medicale la o instituție de profil (acreditată);

Documentul este însoțit de anexe care cuprind sesizarea inițială a studentului-masterand la adresa unui profesor, declarația cadrului didactic reclamat precum și alte declarații ale altor cadre didactice și studenți-masteranzi( colegi cu partea reclamată) care invalidează faptele prezentate de studentul-masterand în sesizarea sa. De asemenea, sunt atașate alte două documente: un raport de consiliere al Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră din cadrul UPB al cărui beneficiar este studentul-masterand și un proces verbal al unei ședințe de consiliu a Departamentului în care s-a discutat situația prezentată în sesizare.

Analiza situației prezentate în documentele sesizării a vizat toate aspectele începând cu cele de ordin formal/procedural, conținut/fapte relatate în documente, tipare comportamentale ale părții reclamate/percepții personale subiective, ne-adecvate situației concrete și s-a finalizat cu analiza aspectelor juridice și a consecințelor care decurg din acestea. Pe baza analizei din cadrul comisiei, CEIA-UPB a constatat următoarele:

- C.E.I.A.-U.P.B. nu poate confirma sau infirma propuneri de sancționare aparținând structurilor de conducere/facultăților din U.P.B. în baza procedurilor proprii;
- C.E.I.A.-U.P.B. apreciază că există o serie de dificultăți de comunicare și atitudini psiho-comportamentale alterate a căror sursă comisia nu o poate identifica. C.E.I.A.-U.P.B. nu are în atribuții să recomande realizarea unei expertize medicale la o instituție de profil (acreditată);

Hotărârile C.E.I.A.-U.P.B. au fost puse în aplicare prin deciziile Rectorului U.P.B. și aduse la cunoștință comunității universitare prin intermediul decanilor facultăților, directorilor de departament sau directorilor de școală doctorală.

## **2. Participare la dezbateră națională (02.06.2021) organizată de Consiliul de Etică și Management Universitar cu sprijinul Unității Executive pentru Finanțarea Învățământului Superior, cu privire la Codul de referință al eticii și deontologiei universitare.**

Previzionata adoptare a Codului de referință al eticii și deontologiei universitare va furniza reglementările-cadru privind codurile de etica universitară întocmite de universități.

Președinte al Comisiei de Etică și Integritate Academică a U.P.B.

Prof. dr. ing. Doina RĂDUCANU